

## ANEXO H - Planilha de Avaliação Quantitativa

A Câmara Técnica de Avaliação das Propostas emitirá um parecer global, composto pela Avaliação Quantitativa Final, de acordo com os critérios de avaliação descritos abaixo, e por uma Avaliação Qualitativa, que classifica a proposta de projeto conforme as alternativas a seguir.

**Recomendado (RE)** – quando a proposta atende ao conjunto dos critérios da análise técnica e atinge pontuação na Avaliação Quantitativa Final igual ou superior a 70 (setenta) pontos.

**Não-Recomendado (NR)** – quando a proposta não atende aos critérios de análise técnica de projetos ou não apresenta condições mínimas de reformulação, atingindo pontuação na Avaliação Quantitativa Final inferior a 70 (setenta) pontos.

**ATENÇÃO:** Este Anexo **NÃO** deve ser preenchido e/ou enviado na propositura. O objetivo deste documento é apresentar os critérios de seleção de projetos, de forma que as proponentes devem observar/considerar os aspectos descritos para a elaboração de suas propostas.

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
CRITÉRIO	IDENTIFICAÇÃO DO CRITÉRIO	Aspectos a serem observados
<b>Critério 1</b>	<b>Capacidade Técnica e Organizacional do proponente e parceiros</b>	
<b>Subcritério 1.1</b>	Experiência em execução de projetos alinhados aos eixos temáticos da Chamada junto aos Povos Indígenas no estado de Mato Grosso	<ul style="list-style-type: none"> <li>Experiência em trabalhos e atividades junto à povos e comunidades indígenas em Mato Grosso.</li> <li>Experiência de trabalhos na região onde se localiza as ações para as quais a proponente está apresentando proposta.</li> </ul>
<b>Subcritério 1.2</b>	Sustentabilidade financeira da instituição	<ul style="list-style-type: none"> <li>A instituição apresenta histórico de desenvolvimento de projetos com um valor total semelhante ao valor apresentado pela proposta.</li> <li>Apresenta estratégia e alternativas para captação de recursos, no curto e no médio prazo, incluindo geração própria de receita, doações, recebimento por serviços prestados, etc.</li> </ul>
<b>Critério 2</b>	<b>Capacidade Técnica da Equipe</b>	

<b>Subcritério 2.1</b>	Nível de qualificação e experiência da equipe técnica em projetos de restauração	<ul style="list-style-type: none"> <li>Experiência da equipe (proponente e parceiras) em execução de ações similares às propostas na região de atuação do projeto.</li> <li>Qualificações e competências da equipe para a execução de projetos.</li> </ul>
<b>Critério 3 Embasamento Técnico e Metodológico da Proposta</b>		
<b>Subcritério 3.1</b>	Metodologias Participativas e Equidade de Gênero	<ul style="list-style-type: none"> <li>O projeto apresenta de forma clara processos que garantam a participação ativa das comunidades e povos indígenas beneficiados/envolvidos durante o planejamento, implementação e monitoramento da iniciativa.</li> <li>O projeto apresenta de forma clara processos que garantam a participação e benefício para mulheres indígenas durante o planejamento, implementação e monitoramento da iniciativa.</li> </ul>
<b>Subcritério 3.2</b>	Metodologias adequadas às especificidades socioculturais dos povos e comunidades indígenas a serem beneficiados	<ul style="list-style-type: none"> <li>O projeto apresenta de forma clara e consistente aspectos socioculturais e regionais que embasam a propositura</li> <li>O projeto apresenta metodologias que contemplem as especificidades socioculturais dos povos e comunidades indígenas beneficiados/envolvidos</li> </ul>
<b>Subcritério 3.3</b>	Replicabilidade e Sustentabilidade	<ul style="list-style-type: none"> <li>O projeto apresenta metodologias e técnicas que contribuam com a sustentabilidade à médio e longo prazo das ações a serem implementadas.</li> <li>O projeto apresenta metodologias e técnicas que contribuam com a replicabilidade das ações a serem implementadas de modo a serem utilizadas como modelo para o desenvolvimento e melhoria da qualidade de vida de povos indígenas em Mato Grosso</li> </ul>

<b>Subcritério</b> <b>3.4</b>	Protagonismo e Autodeterminação	<ul style="list-style-type: none"> <li>• O projeto apresenta de forma clara e consistente as premissas das ações a serem desenvolvidas, considerando demandas reais oriundas das comunidades e povos indígenas a serem beneficiados/envolvidos na proposta</li> <li>• O projeto apresenta de forma clara e consistente de como se dará o protagonismo de atores locais e representantes indígenas no planejamento, implementação e monitoramento da iniciativa.</li> </ul>
<b>Subcritério</b> <b>3.5</b>	Nº de beneficiários diretos/indiretos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• O projeto apresenta metodologias e ações que envolvam e beneficiem de forma direta e/ou indireta um número de beneficiários que esteja condizente com a demografia do local de atuação da proposta</li> </ul>
<b>Subcritério</b> <b>3.6</b>	Diversidade de faixas etárias envolvidas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• O projeto apresenta metodologias e ações que envolvam e beneficiem de forma direta e/ou indireta crianças, jovens e anciãos indígenas.</li> </ul>
<b>Subcritério</b> <b>3.7</b>	Indicadores	<ul style="list-style-type: none"> <li>• O projeto apresenta de maneira consistente e significativa indicadores de impacto da iniciativa.</li> <li>• O projeto apresenta indicadores qualitativos e quantitativos relevantes para a resolução de desafios locais/regionais e para a potencialização de oportunidades na área foco de atuação.</li> </ul>
<b>Subcritério</b> <b>3.8</b>	Embasamento Teórico e Técnico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• O projeto apresenta embasamento teórico amparado em referências bibliográficas ou metodologias reconhecidas, coerente com os resultados a serem alcançados.</li> <li>• O projeto apresenta de forma clara e consistente os aspectos técnicos relativos às ações a serem implementadas, descrevendo de</li> </ul>

		<p>maneira coerente os processos, procedimentos e cronograma de ações para o alcance dos resultados esperados.</p>
<b>Subcritério 3.9</b>	Articulação e Aderência à Políticas Públicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• O projeto apresenta parcerias e processos de articulação com setores públicos, privados e sociedade civil organizada que contribuam de maneira positiva para os resultados almejados.</li> <li>• O projeto apresenta aderência a políticas públicas voltadas para o meio ambiente e povos indígenas (ex. PNGATI, Educação Diferenciada para Povos Indígenas, etc.).</li> <li>• O projeto favorece o fortalecimento de parcerias junto a organizações de representação indígena e do poder público (ex. FUNAI, SESAI, prefeituras, escolas estaduais/municipais, etc.).</li> </ul>
<b>Subcritério 3.10</b>	Sinergias	<ul style="list-style-type: none"> <li>• O projeto apresenta complementaridade/adicionalidade à ações e projetos em andamento na área foco da iniciativa.</li> </ul>
<b>Subcritério 3.11</b>	Custos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• O projeto apresenta custos compatíveis com as ações a serem implementadas e com os resultados a serem alcançados</li> </ul>
<b>Critério 4</b>	<b>Apresentação da Proposta</b>	
<b>Subcritério 4.1</b>	Organização e clareza da proposta	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apresentação (domínio da norma culta, organização, acabamento, criatividade, qualidade gráfica da proposta).</li> <li>• Clareza da metodologia geral e na descrição das ações/atividades do projeto.</li> <li>• Clareza na descrição das responsabilidades atribuídas aos profissionais envolvidos.</li> </ul>
<b>Subcritério 4.2</b>	Orçamento e cronograma	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Orçamento e cronograma detalhados e estruturados, condizentes com as</li> </ul>

		atividades propostas e com os resultados esperados.
--	--	---