**ANEXO F: Planilha de Avaliação Quantitativa**

**Chamada de Projetos 08/2020**

**Programa REM Mato Grosso - Subprograma Produção, Inovação e Mercado Sustentáveis**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **PLANILHA DE AVALIAÇÃO QUANTITATIVA** | | | | |
| **CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO** | | **PONTOS  (0 A 5)** | **PESO** | **PONTUAÇÃO**  **MÁXIMA** |
| 1 | Capacidade Técnica e Organizacional do Proponente e Parceiros |  | 3 | 15 |
| 2 | Capacidade Técnica da Equipe na temática proposta e na gestão de projetos |  | 4 | 20 |
| 3 | Atividades técnicas relacionadas ao tema proposto |  | 3 | 15 |
| 4 | Estruturação da proposta |  | 2 | 10 |
| 5 | Custos e Contrapartidas |  | 3 | 15 |
| 6 | Sinergia com atividades dos setores públicos e/ou privado |  | 4 | 20 |
| 7 | Apresentação da proposta |  | 1 | 5 |
| **TOTAL** | | | | **100** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO TEMAS 1 E 2**  **Pecuária Sustentável**  **Soja Responsável** | | |
| **CRITÉRIO** | **IDENTIFICAÇÃO DO CRITÉRIO** | **ASPECTOS A SEREM OBSERVADOS** |
| **Critério 1** | **Capacidade Técnica e Organizacional do proponente e parceiros** | |
| Subcritério 1.1 | Experiência com projetos de cadeias de valor sustentáveis | Histórico dos trabalhos e atividades em geral desenvolvidas em Mato Grosso;  Experiência de trabalhos na região onde se localiza a cadeia e/ou entorno para a qual a proponente está apresentando proposta;  Projetos já realizados pela instituição/organização proponente e parceiros: período, local, área em hectares, valores total e anual, parceiros, resultados, bioma, notório reconhecimento público. |
| Subcritério 1.2 | Sustentabilidade financeira da instituição | Estratégia e alternativas para captação de recursos, no curto e no médio prazo, incluindo geração própria de receita, doações, recebimento por serviços prestados, etc. |
| Subcritério 1.3 | Parcerias | A proposta inclui parcerias com atores relevantes para a cadeia e para a região de atuação do projeto. |
| **Critério 2** | **Capacidade Técnica da Equipe na temática proposta e na gestão de projetos** | |
| Subcritério 2.1 | Qualificação da equipe | Perfil da equipe técnica;  Tempo de experiência em projetos correlacionados ao tema da proposta;  Currículo acadêmico relacionado às atividades propostas;  Nível de experiência em gestão de projetos. |
| **Critério 3** | **Atividades técnicas relacionadas ao tema proposto** | |
| Subcritério 3.1 | Abrangência | As atividades técnicas previstas no projeto abrangem a maior parte das linhas de ação indicadas no tema proposto. |
| Subcritério 3.2 | Atividades técnicas | As atividades técnicas previstas no projeto atendem às linhas de ação propostas e aos objetivos do tema, e entregam os resultados esperados. |
| **Critério 4** | **Estruturação da proposta** | |
| Subcritério 4.1 | Foco geográfico | O foco geográfico de atuação da proposta tem sinergia com as regiões prioritárias para atuação do Programa REM. |
| Subcritério 4.2 | Diagnóstico preliminar das áreas e cadeias a serem trabalhadas | A proposta apresenta as características e desafios da cadeia produtiva a ser trabalhada na região/área de atuação. |
| Subcritério 4.3 | Estratégia de intervenção e atividades técnicas | A estratégia de intervenção e as atividades técnicas previstas no projeto são adequadas, considerando a situação problema, as características das áreas a serem trabalhadas, a estrutura da cadeia produtiva escolhida e o perfil dos beneficiários finais. |
| Subcritério 4.4 | Nível de engajamento e/ou participação dos beneficiários finais | O projeto apresenta estratégia de mobilização e engajamento dos beneficiários finais, considerando critérios de elegibilidade  O projeto contempla estratégias de inclusão de mulheres e jovens. |
| Subcritério 4.5 | Salvaguardas e gestão de riscos | O projeto apresenta estratégia para gerenciar eventuais riscos socioambientais e acompanhar o cumprimento das salvaguardas. |
| Subcritério 4.6 | Apresentação das estratégias de monitoramento das ações previstas e resultados desejados (monitoramento de desempenho e de resultado) | O projeto apresenta uma lista de indicadores, econômicos, sociais e ambientais, que serão monitorados ao longo da implementação do projeto, e informa a metodologia de monitoramento, coleta de informações, documentação, divulgação do projeto e o uso de ferramentas de georreferenciamento. |
| Subcritério 4.7 | Capacidade do projeto se conectar com exigências de mercado e com estratégias e políticas públicas | Proposta articulada com estratégias locais/estaduais de desenvolvimento, assim como com demandas de mercado. |
| Subcritério 4.8 | Sustentabilidade dos resultados do projeto | O projeto apresenta estratégia de manutenção dos resultados alcançados após o término do projeto. |
| **Critério 5** | **Custos e Contrapartidas** | |
| Subcritério 5.1 | Custo: Valor total financiado e impacto | O projeto apresenta os custos da elaboração e implementação por rubricas.  Análise do valor total por hectares e por número de beneficiários a serem atingidos. |
| Subcritério 5.2 | Contrapartidas | O projeto apresenta contrapartidas financeiras e não financeiras, e qual o impacto delas para os resultados previstos no projeto. |
| **Critério 6** | **Sinergia com atividades dos setores público e/ou privado voltadas para a cadeia de valor** | |
| Subcritério 7.1 | Sinergias com políticas públicas locais e regionais | O projeto consegue demonstrar articulação clara com órgãos e políticas públicas municipais ou estaduais. |
| Subcritério 7.2 | Sinergias com o setor privado | O projeto tem conexões claras com o mercado e/ou visa estabelecer parcerias comerciais que possam consolidar as atividades de produção sustentável. |
| **Critério 7** | **Apresentação da Proposta** | |
| Subcritério 7.1 | Organização e clareza da proposta | Apresentação (domínio da norma culta, organização, acabamento, criatividade, qualidade gráfica da proposta);  Clareza da metodologia geral e na descrição das ações/atividades do projeto;  Clareza na descrição das responsabilidades atribuídas aos profissionais envolvidos. |
| Subcritério 7.2 | Orçamento, cronograma e peças técnicas | Orçamento e cronograma de desembolso coerentes e condizentes com as atividades propostas;  No caso de obras ou reformas prediais, apresentação de anotações técnicas dos profissionais responsáveis, memoriais descritivos, especificações técnicas e plantas. |
| Subcritério 7.3 | Fundamentação teórica da proposta | Metodologia amparada em referências bibliográficas ou metodologias reconhecidas, coerente com os resultados a serem alcançados. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO TEMA 3**  **Inovação** | | |
| **CRITÉRIO** | **IDENTIFICAÇÃO DO CRITÉRIO** | **ASPECTOS A SEREM OBSERVADOS** |
| **Critério 1** | **Capacidade Técnica e Organizacional do proponente e parceiros** | |
| Subcritério 1.1 | Experiência com projetos de pesquisa e extensão em tecnologias agropecuárias sustentáveis para cadeias de commodities | Histórico dos trabalhos e atividades em geral desenvolvidas em Mato Grosso  Experiência de trabalhos na região onde se localiza a cadeia e/ou entorno para a qual a proponente está apresentando proposta;  Projetos já realizados pela instituição/organização proponente e parceiros: período, local, área em hectares, valores total e anual, parceiros, resultados, bioma, notório reconhecimento público. |
| Subcritério 1.2 | Sustentabilidade financeira da instituição | Estratégia e alternativas para captação de recursos, no curto e no médio prazo, incluindo geração própria de receita, doações, recebimento por serviços prestados, etc. |
| Subcritério 1.3 | Parcerias | A proposta inclui parcerias com atores relevantes para a cadeia e para a região de atuação do projeto. |
| **Critério 2** | **Capacidade Técnica da Equipe na temática proposta e na gestão de projetos** | |
| Subcritério 2.1 | Qualificação da equipe | Perfil da equipe técnica;  Tempo de experiência em projetos correlacionados ao tema da proposta;  Currículo acadêmico relacionado às atividades propostas;  Nível de experiência em gestão de projetos. |
| **Critério 3** | **Atividades técnicas relacionadas ao tema proposto** | |
| Subcritério 3.1 | Atividades técnicas | As atividades técnicas previstas no projeto atendem à linha de ação proposta e aos objetivos do tema, e entregam os resultados esperados |
| **Critério 4** | **Estruturação da proposta** | |
| Subcritério 4.1 | Foco geográfico | As inovações e tecnologias desenvolvidas e ou disseminadas terão impacto positivo nas regiões prioritárias para atuação do Programa REM. |
| Subcritério 4.2 | Diagnóstico preliminar das linhas de inovação a serem trabalhadas | A proposta apresenta justificativa técnica para o desenvolvimento e disseminação das tecnologias propostas em relação aos desafios da cadeia produtiva a ser trabalhada. |
| Subcritério 4.3 | Estratégia de intervenção e atividades técnicas | A estratégia de intervenção e as atividades técnicas previstas no projeto são adequadas, considerando a situação problema, a realidade de Mato Grosso e suas regiões, a estrutura da cadeia produtiva escolhida e o perfil dos beneficiários finais. |
| Subcritério 4.4 | Nível de engajamento e/ou participação dos beneficiários finais | O projeto apresenta estratégia de disseminação de tecnologias inovadoras para garantir que os beneficiários (pequenos e médios produtores) sejam impactados.  O projeto contempla estratégias de inclusão de mulheres e jovens. |
| Subcritério 4.5 | Salvaguardas e gestão de riscos | O projeto apresenta estratégia para gerenciar eventuais riscos socioambientais e acompanhar o cumprimento das salvaguardas. |
| Subcritério 4.6 | Apresentação das estratégias de monitoramento das ações previstas e resultados desejados (monitoramento de desempenho e de resultado) | O projeto apresenta uma lista de indicadores, econômicos, sociais e ambientais que serão monitorados ao longo da implementação do projeto, e informa a metodologia de monitoramento, coleta de informações, documentação, divulgação do projeto e o uso de ferramentas de georreferenciamento. |
| Subcritério 4.7 | Capacidade do projeto se conectar com exigências de mercado e com estratégias e políticas públicas | Proposta articulada com estratégias locais/estaduais de desenvolvimento, assim como com demandas de mercado. |
| Subcritério 4.8 | Sustentabilidade dos resultados do projeto | O projeto apresenta estratégia de manutenção dos resultados alcançados após o término do projeto. |
| **Critério 5** | **Custos e Contrapartidas** | |
| Subcritério 5.1 | Custo: Valor total financiado e impacto | O projeto apresenta os custos da elaboração e implementação por rubricas.  Análise do valor total por hectares e por número de beneficiários a serem atingidos. |
| Subcritério 5.2 | Contrapartidas | O projeto apresenta contrapartidas financeiras e não financeiras e qual o impacto delas para os resultados previstos no projeto. |
| **Critério 6** | **Sinergia com atividades dos setores público e/ou privado voltadas para a cadeia de valor** | |
| Subcritério 7.1 | Sinergias com políticas públicas locais e regionais | O projeto consegue demonstrar articulação clara com órgãos e políticas públicas municipais ou estaduais. |
| Subcritério 7.2 | Sinergias com o setor privado | As inovações previstas para serem desenvolvidas e ou disseminadas atendem a demandas e necessidades do setor privado e garantem maior sustentabilidade à produção. |
| **Critério 7** | **Apresentação da Proposta** | |
| Subcritério 7.1 | Organização e clareza da proposta | Apresentação (domínio da norma culta, organização, acabamento, criatividade, qualidade gráfica da proposta);  Clareza da metodologia geral e na descrição das ações/atividades do projeto;  Clareza na descrição das responsabilidades atribuídas aos profissionais envolvidos. |
| Subcritério 7.2 | Orçamento, cronograma e peças técnicas | Orçamento e cronograma de desembolso coerentes e condizentes com as atividades propostas;  No caso de obras ou reformas prediais, apresentação de anotações técnicas dos profissionais responsáveis, memoriais descritivos, especificações técnicas e plantas. |
| Subcritério 7.3 | Fundamentação teórica da proposta | Metodologia amparada em referências bibliográficas ou metodologias reconhecidas, coerente com os resultados a serem alcançados. |

O Comitê Técnico emitirá um parecer global, composto pela Avaliação Quantitativa Final e por uma Avaliação Qualitativa, que classifica a proposta de projeto conforme as alternativas a seguir.

**Recomendado (RE)** – quando a proposta atende ao conjunto dos critérios da análise técnica e atinge pontuação na Avaliação Quantitativa Final igual ou superior a 70 (setenta).

**Não-Recomendado (NR)** – quando a proposta não atende aos critérios de análise técnica de projetos ou não apresenta condições mínimas de reformulação, atingindo pontuação inferior a 70 (setenta) no parecer global.